**Rapport final: …**

|  |  |
| --- | --- |
| Données principales |  |
| Titre (du programme) | … |
| Personne(s) responsable(s) | … |
| Numéro de téléphone | … |
| Adresse électronique | … |
| Institution responsable envisagée | … |
| Date / Version n°… | … |
| Remarques | … |

# Introduction

## Situation initiale

…

## Brève description du programme

…

# Réflexions concernant la planification

## Settings

…

## Groupes cibles

…

## Stratégies

…

## Objectifs

…

## Mesures et projets

…

# Réflexions concernant l'organisation

## Structure du programme

…

## Participation

…

|  |  |
| --- | --- |
| Groupes cibles | Forme de participation |
| … |  |
| … |  |
| … |  |
| … |  |

## Mise en réseau

…

# Réflexions concernant le pilotage

## Réflexion systématique

…

## Evaluation

…

|  |  |
| --- | --- |
| Questions pour l‘évaluation\* | Réponses |
| … |  |
| … |  |
| … |  |
| … |  |

\*L’atteinte des objectifs est évaluée sous point 5.1

## Innovation

…

## Coordination

…

## Gestion des connaissances

…

# Résultats et effets

## Atteinte des objectifs

…

| Catégories d’objectifs et objectifs | Att. en % | Justification/Commentaires |
| --- | --- | --- |
| … |  |  |
| … |  |  |
| … |  |  |
| … |  |  |
| … |  |  |
| … |  |  |
| … |  |  |
| … |  |  |
| … |  |  |
| … |  |  |
| … |  |  |
| … |  |  |

## Autres résultats

…

## Durabilité

…

## Mise en valeur

…

## Décompte final

…

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | budgétées | effectives |
| Dépenses |  |  |
| … |  |  |
| … |  |  |
| … |  |  |
| … |  |  |
| Recettes |  |  |
| … |  |  |
| … |  |  |
| … |  |  |
| … |  |  |
| Total |  |  |

## Efficience

…

# Conclusion et perspective

## Appréciation globale

…

|  |  |
| --- | --- |
| Forces | Faiblesses |
| … | … |

### Facteurs favorables

…

### Facteurs défavorables

…

## Chances et risques

…

|  |  |
| --- | --- |
| Chances | Risques |
| … | … |

## Recommandations

…

## Remarques

…

**Profil de qualité**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | actuellement  non pertinent | -- | - | + | ++ |
| **1. Bases de la promotion de la santé et de la prévention** |  |  | | | |
| 1.1 Le programme tient compte des fondements et principes d’action de la promotion de la santé et de la prévention.  (compréhension globale de la santé, salutogenèse et renforcement des ressources, empowerment, participation, approche en setting, égalité des chances en matière de santé) | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ |
| **2. Justification du programme** |  |  | | | |
| 2.1 Le programme répond à un besoin objectif avéré, les évidences scientifiques sont prises en compte. | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ |
| 2.2 Les besoins subjectifs et le mode de vie des groupes cibles ou concernés sont pris en compte de manière adéquate. | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ |
| 2.3 Les expériences positives et négatives acquises dans d’autres programmes et projets sont prises en compte et exploitées. | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ |
| 2.4 Les différents contextes et les conditions-cadres pertinentes pour le programme sont suffisamment pris en compte. | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ |
| 2.5 Le programme s’intègre dans des stratégies globales. | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ |
| **3. Planification du programme** |  |  | | | |
| 3.1 Le programme repose sur une vision puis des objectifs vérifiables, axés sur les impacts. | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ |
| 3.2 Le choix des settings, des groupes cibles et des multiplicateurs est justifié de manière plausible compte tenu des phases de vie et des effets recherchés. | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ |
| 3.3 Les méthodologies sont fondées sur des liens de cause à effet  supposés. | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ |
| 3.4 Le programme vise des impacts durables. | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ |
| 3.5 Les ressources humaines et financières nécessaires au programme sont assurées. | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ |
| 3.6 Le programme s’appuie sur plusieurs sources de financement garanties à long terme. | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ |
| 3.7 Le programme comprend et combine des mesures aux quatre niveaux suivants : les interventions, les politiques publiques, la mise en réseau et l’information du public. | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ |
| **4. Organisation du programme** |  |  | | | |
| 4.1 La structure du programme est adéquate et compréhensible pour tous les acteurs. | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ |
| 4.2 La direction du programme et les autres participants sont qualifiés pour leurs tâches et leurs expertises se complètent bien. | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ |
| 4.3 Le programme est mis en réseau et coordonné de manière ciblée. | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ |
| 4.4 La direction du programme, l’équipe du programme et les autres participants ont établi une collaboration constructive. | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ |
| **5. ilotage du programme** |  |  | | | |
| 5.1 Le programme fait l’objet d’une réflexion systématique et régulière à différents niveaux, et est adapté le cas échéant. | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ |
| 5.2 Les aspects importants du programme sont documentés de manière cohérente et explicite. | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ |
| 5.3 La communication interne et externe est ciblée. | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ |
| 5.4 Le programme soutient les différents projets et promeut des processus d’apprentissage transversaux. | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ |
| 5.5 Le programme identifie, évalue et promeut des approches ciblées ou des projets novateurs et les utilise pour son développement. | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ |
| **6. Evaluation et valorisation** |  |  | | | |
| 6.1 L’évaluation contribue à piloter le programme de manière optimale et à évaluer ses effets, ainsi que ceux de ses projets. | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ |
| 6.2 Le programme a atteint ses objectifs et les conditions nécessaires à la pérennité de ses effets sont réunies. | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ |
| 6.3 Les résultats et les conclusions du programme sont diffusés de manière ciblée et peuvent être utilisés pour la multiplication de projets ou d’éléments du programme. | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ | ❑ |

## Principales forces du programme et potentiels d’amélioration

## Forces

…

## Potentiels d‘amélioration

…

## Quelles sont les recommandations qui en résultent ?

…